

**T.C
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**TAEKWONDO SPORU POOMSÆ KATEGORİSİNDE
EV SAHİBİ AVANTAJININ İNCELENMESİ**

**RABİA KİM
0000-0001-8218-6627**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİMDALI
HAREKET VE ANTRENMAN BİLİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**İZMİR
TEMMUZ (2021)**

TEZ KODU: DEU.HSI.MSc-2017970004

**T.C
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**TAEKWONDO SPORU POOMSÆ KATEGORİSİNDE
EV SAHİBİ AVANTAJININ İNCELENMESİ**

**RABİA KİM
0000-0001-8218-6627**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI
HAREKET VE ANTRENMAN BİLİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

**TEZ DANIŞMANI: Doç.Dr.Tuğbay İNAN
0000-0002-3573-8086**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**İZMİR
TEMMUZ (2021)**

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	i
TABLolar DİZİNİ	ii
ŞEKİLLER DİZİNİ	iii
SİMGELER VE KISALTMALAR	iv
KABUL VE ONAY	v
ETİK BEYAN	vi
TEŞEKKÜR	vii
ÖZET	viii
ABSTRACT	ix
1.GİRİŞ VE AMAÇ	1
2.GENEL BİLGİLER	4
3.GEREÇ VE YÖNTEM	11
3.1. Araştırmanın tipi.....	11
3.2. Araştırmanın yeri ve zamanı	11
3.3.araştırmanın evreni ve örneklem.....	11
3.4. çalışma materyali.....	12
3.5. araştırmanın değişkenleri.....	12
3.6. veri toplama araçları.....	12
3.7.araştırma planı.....	13
3.8. verilerin değerlendirilmesi.....	13
3.9.araştırmanın kısıtlılıkları.....	15
3.10. etik kurul onay.....	15
4.BULGULAR	15
5.TARTIŞMA	28
6.SONUÇ VE ÖNERİLER	30
7.KAYNAKLAR	31
8.EKLER	
EK-1 Etik Kurul Onayı	
EK-2 Dünya Tekwondo federasyonu izin yazısı	
EK-3 Türkiye Taekwondo Federasyonu izin yazısı	

TABLÖLAR DİZİNİ

TABLO-1: Dünya Şampiyonalarına Katılan Sporculara Ait Veri Seti Bilgileri.....	15
TABLO-2: Ev Sahibi Sporcuların Madalya Kazanma Yüzdeleri.....	18
TABLO-3: 2006 Kore Dünya şampiyonası Regresyon Analizi.....	19
TABLO-4: 2007 Kore Dünya şampiyonası Regresyon Analizi.....	20
TABLO-5: 2008 Türkiye Dünya şampiyonası Regresyon Analizi.....	21
TABLO-6: 2009 Mısır Dünya şampiyonası Regresyon Analizi.....	21
TABLO-7: 2010 Özbekistan Dünya şampiyonası Regresyon Analizi.....	22
TABLO-8: 2011 Rusya Dünya şampiyonası Regresyon Analizi.....	23
TABLO-9: 2012 Kolombiya Dünya şampiyonası Regresyon Analizi.....	23
TABLO-10: 2013 Endonezya Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi.....	24
TABLO-11: 2014 Meksika Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi.....	24
TABLO-12: 2016 Peru Dünya Şampiyonası Regresyo Analizi.....	25
TABLO-13: Toplam Dünya şampiyonası Ev sahibi sporcu madalya kazanma analizi...	26

ŞEKİLLER DİZİNİ

ŞEKİL-1:	temel teknikler moa seogi.....	5
ŞEKİL-2:	temel teknikler naranghi seogi.....	5
ŞEKİL-3:	temel teknikler cucumseogi.....	5
ŞEKİL-4:	temel teknikler apseogi.....	5
ŞEKİL-5:	temel teknikler beomseogi.....	6
ŞEKİL-6:	temel teknikler wenseogi.....	6
ŞEKİL-7:	temel teknikler apkoaseogi.....	7
ŞEKİL-8:	temel teknikler dwikoaseogi.....	7
ŞEKİL-9:	temel teknikler apkubi soegi.....	8
ŞEKİL-10:	temel teknikler dwitkoaseogi.....	8
ŞEKİL-11:	temel teknikler ogeumseogi.....	9
ŞEKİL-12:	temel teknikler hakdariseogi.....	9
ŞEKİL-13:	temel teknikler kyoatdariseogi.....	10
ŞEKİL-14:	temel teknikler çirigi.....	10
ŞEKİL-15:	temel teknikler apchagi.....	11
ŞEKİL-16:	temel teknikler yopchagi.....	11

SİMGELER VE KISALTMALAR

<i>N</i>	katılımcı sayısı
OR	odds değeri/olasılık oranı
β	regresyon yükü
R	nagelkerke uyum iyiliği
P.	anlamlılık değeri

T.C
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
ETİK BEYANI

Dokuz Eylül Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırlayıp sunduğum “**Taekwondo Sporu Poomsae Kategorisinde Ev Sahibi Avantajının İncelenmesi**” başlıklı Yüksek Lisans Tezim içinde elde ettiğim verileri,bilgileri,belgeleri,akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,tezimde yararlandığım eserlere,bilimsel kurallara uygun olarak atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,tezimin özgün olduğunu,tezimin çalışma ve yazımında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışımın olmadığını,aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Rabia KİM

25.06.2021

TEŞEKKÜR

Yüksek lisans eğitimim boyunca bana her türlü desteği veren danışman hocam Sayın Doç.Dr.Tuğbay İNAN’a teşekkür ederim. Her zaman desteğini yanı başımda hissettiğim, bu yolculuğun her anında yanımda olan sevgili eşim, yol arkadaşım FAZLI KARIŞIK’a teşekkür ederim.

TAEKWONDO SPORU POOMSAE KATEGORİSİNDE EV SAHİBİ AVANTAJININ İNCELENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

RABİA KİM

**DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI**

ÖZET

Bu araştırma, Taekwondo branşının Poomsae kategorisinde yarışmanın gerçekleştirildiği ülkenin, ev sahibi ülke sporcusuna, madalya kazanmada bir etkisinin bulunup bulunmadığını incelemek için yapıldı. Veri analizi için 2006- 2016 yılları arasında Dünya Taekwondo Poomsae Şampiyonalarında yarışan 1741 erkek sporcu,1244 kadın sporcu ve 444 çift(pair) kategorilerindeki yarışma sonuçları kullanıldı. Bireysel sporların doğası gereği berabere kalma durumu olmadığından, müsabaka sonucu kazanan ve kaybeden olarak belirlenir. Bu veri setlerinin analizi için ikili lojistik regresyon istatistiksel analiz yöntemi kullanıldı. Analizlerin yorumlanması için SPSS 24.0 paket programı kullanıldı. Sporcuların kendi ülkelerinde madalya kazanma olasılığı analizinde ev sahibi olma avantajı anlamlı değeri ($p<0.05$) olarak belirlendi. Yapılan çalışma sonucunda bazı kategorilerde ev sahibi avantajının bulunduğu tespit edildi.

Anahtar Sözcükler: ev sahibi avantajı, taekwondo, poomsae, bireysel sporlar

Danışman: Doç.Dr. Tuğbay İnan

**AN ANALYSIS OF HOME ADVANTAGE IN TAEKWONDO
SPORT IN POOMSAE CATEGORY**

MASTER THESIS

RABİA KİM

DOKUZ EYLÜL UNIVERSITY HEALTH AND SCIENCE INSTITUTE

DEPARTMENT OF MOVEMENT AND TRAINING SCIENCE

ABSTRACT

This research was conducted to examine whether the country in which the Taekwondo branch competes in the Poomsae category had an impact on the athlete of the host country in winning a medal. The results of the competition in the categories of 1741 male athletes, 1244 female athletes and 444 pairs(pairs) who competed at the World Taekwondo Poomsae Championships between 2006 and 2016 were used for data analysis. Since there is no draw situation due to the nature of individual sports, the result of the competition is determined as the winner and the loser. Binary logistic regression statistical analysis method was used for the analysis of these data sets. The SPSS 24.0 package program was used to interpret the analyses. Home advantage was determined as a significant value ($p<0.05$) in the analysis of the probability of athletes winning medals in their country. As a result of the study, it was found that there is a host advantage in some categories.

Keywords: homefield advantage, taekwondo, poomsae

Advisor: Doç.Dr. Tuğbay İnan

1.GİRİŞ VE AMAÇ

Taekwondo sporunu dört ayrı kategoride inceleyebiliriz. “Kyorugi” karşılıklı dövüş, “Poomsae” temel tekniklerin belli bir senkronizasyonla uygulanması “Hoshinsul” self defans, “kyokpa” kırışlar(1).

Kyorugi; Taekwondo branşının içerisinde yer alan, iki rakibin Taekwondo temel hareketlerini birbirlerinden puan almak amacıyla uyguladıkları bir kategoridir (2). 1988 yılında Seul olimpiyatlarında misafir “branş kategorisi” olarak yer almış, 2000 yılında Sydney Olimpiyatlarında Resmi branş olarak katılım sağlamıştır. Kategorideki yarışma metodu yaş ve ağırlık ile belirlenir. Yaş olarak; minikler, yıldızlar, gençler ve büyükler olarak gruplara ayrılır, ağırlık olarak ise her grup için belirlenen (kilogram cinsinden) ölçüte göre sıklendrilir. Kyoguri kategorisinde sporcular, müsabakalardan 1 gün önce “Dünya Taekwondo Federasyonu” tarafından belirlenen kurallar çerçevesinde, müsabakada görev alan hakemler tarafından tartıya alınır. Sıklet için belirlenen ağırlıkta olan sporcular yarışma onayı alır, ağırlık fazlası olan sporcular yarışmadan diskalifiye edilir (3). Taekwondo Spor; Kyorugi ve Poomsae kategorisinde puanlama sistemleri farklıdır. “Kyorugi” müsabakası esnasında koruyucu ekipmanlar kullanılır. Gövde, baş, kol, bacak ve Kasık bölgelerine ayrı ayrı koruyucu ekipmanları giyilir (4).

Kyorugi müsabakalarında 2008 yılı öncesinde koruyucular manuel olarak kullanılıyordu. Bu durum, hakemlerin puanlamayı gözlemsel olarak yapmasına ve sübjektif kararlara neden olabiliyordu. 2008 yılında resmi olarak “elektronik koruyucu sistem” olarak puanlama sistemi değıştirildi. Adil bir puanlama ve hakem faktörünü en aza düşürmeyi amaçlayan sistem günümüzde hala kullanılmaya devam etmektedir. Hali hazırdaki Koruyuculara ek olarak ağızlık ve ayak koruyucu ekipmanları da eklendi. Her birinde ayrı ayrı elektrotlar bulunan koruyucular aracılığıyla, rakibin teması halinde puanlama ekranına anında bilgi gelmektedir. Yapılan vuruş Belirlenen şiddet düzeyine ulaştığı anda skor ekranına puan olarak otomatik yansıtılmaktadır (5).

“Poomsae” Taekwondo sporcularının temelde öğrendikleri hareketler serisinden oluşur. Taekwondo sporcuları ilk olarak “poomsae” adı verilen ve Taekwondo branşının bir kategorisi olan temel hareketleri uygulamayı öğrenirler. Poomsae kategorisi Taekwondo’nun temel hareketlerinden oluşan bir komplekstir. Poomsae temel teknikleri 1’den 9’a kadar adlandırılan “Taeguk” altında toplanır. Taeguk evrenin yaratılışındaki prensipleri temsil etmesi için insan yaşamına uyarlanan bir öğreti biçimidir. Poomsae; Taekwondo’nun felsefesini en iyi şekilde öğrenebilmek için pratiğe aktarılan deneyimlerdir (6). Temel hareketler serilerinin her birine bir derece verilmiştir ve bu dereceler kuşak olarak ifade edilir. Taekwondo’ da toplam 10 kuşak bulunmaktadır ve her kuşak bir “poomsae” ile tasvir edilir. İlk aşamada bu kuşaklar; 1.kuşak olan (beyaz) en düşük dereceden başlayıp 10.kuşak olan (Siyah) kuşak derecesine kadar devam eder. Renkli kuşaklara “gıp” adı verilmektedir. 10. kuşak olan “siyah kuşak” sonrası siyah kuşağın da dereceleri bulunur. Bu siyah kuşak derecelerinin de kendine ait “poomsae” tasvirleri vardır. Poomsae’lere verilen adlar, tasvir edilişleri ile paralellik gösterir. Adını taşıyan poomsae hareketleri, içerik olarak adını yansıtır. “jang” kelimesi renkli kuşak poomsae serilerine verilen özel isimdir. 1 (Beyaz) kuşak; yeni ekilen tohum, 2(sarı) kuşak; filizlenmek, 3 yeşil kuşak; yaprak, 6 mavi kuşak; dal, 7(kırmızı) kuşak; çiçek ve siyah kuşak; yeniden ekilen tohum anlamlarını taşır. Her kuşak hareket dizisinin hangi saniyeler arasında olması gerektiği Dünya Taekwondo Federasyonu kuralları ile belirlenmiştir. Birçok sporcu siyah kuşak derecesine geldiğinde Taekwondo sporunda zirveye ulaştığını düşünür; ancak felsefik anlamından da anlaşıldığı gibi, siyah kuşak temel eğitimin ilk aşamasının bitimini simgeler. Taekwondo sporcusu tüm Uzakdoğu branşlarında olduğu gibi alçakgönüllü ve DO felsefesine uygun hareket etmek zorundadır. Her kuşak rengine göre belirli bir anlam taşır ve zorunlu hareketleri bulunur. Bu zorunlu hareketlerin sayısı her kuşak derecesi için farklıdır.

Poomsae ’de uygulanan temel hareketler, hareketler arasındaki geçiş hızları, patlayıcı kuvvet, dinamiklik, ritim gibi unsurlar çok önemlidir. Bunların uygulama sırasındaki doğruluğu, uygulanan kuvvetin dışa aktarım ve sunumu Poomsae’nin doğruluğunu belirler. Poomsae ‘de bir başlangıç ve bitiş noktası

bulunur. Başlanılan yerde bitirilmesi esas alınır (2). Taekwondo Poomsae kategorisinde yapılan en büyük müsabaka Dünya şampiyonasıdır ve bu müsabakalar Dünya Taekwondo Federasyonu tarafından organize edilir. Müsabaka kuralları Dünya Taekwondo Federasyonu tarafından resmi federasyon sitesinde yayınlanarak belirlenir. Müsabaka kuralları ve puanlama sisteminde yapılmış veya yapılacak olan değişiklikler o yıl yapılacak müsabakadan önce yayınlanan reglaman ile belirlenir. Poomsae branşında yapılacak olan bu araştırmalar, daha önce bireysel sporlarda, kadınlar ile ilgili ev sahipliği avantajı çalışmaları kısıtlı sayıda bulunduğu için literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir(7). Dövüş sporlarında ev sahipliği avantajı için literatür incelendiğinde Boks ve Güreş branşında erkekler ile ilgili çalışma sonuçları tespit edilmiştir (3). Judo branşı için yapılan çalışmalar incelendiğinde ev sahipliği avantajında hem kadın hem erkek sporcularda anlamlı farklılıklar bulunmuştur (8). Kadınlar müsabakalarının daha az ilgi çekmesi ve kısıtlı çalışmanın bulunması, daha önce bu branşlarda yalnızca erkek sporcuların yarışmış olmasından ve tarihi geleneklerden kaynaklı olduğu düşünülmektedir (9). Bu çalışma kadın sporcularda dahil edilerek yapılması açısından düşünüldüğünde bu anlamda literatüre katkı sağlayacağı da düşünülmektedir.

Birçok branşta ev sahibi sporcular için kendi ülkelerinde yarışmak bir avantaja dönüşmüştür. Ev sahibi olma durumunun Poomsae kategorisindeki etkilerinin araştırılması, böyle bir etki mevcutsa gerekli stratejiler geliştirerek subjektif değerlendirmelerin önüne geçilmesi açısından öneriler geliştirilmesi, ev sahibi avantajı üzerine daha sonra yapılacak çalışmalara bu katkının sağlanacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmanın amacı Taekwondo branşının Poomsae kategorisinde, yarışmanın gerçekleştirildiği ülkenin, yarışma madalya kazanmada bir etkisinin bulunup bulunmadığını incelemektir.

Araştırma bulgularında ev sahibi avantajı bulunursa sebeplerinin ne olabileceğinin tespiti, yarışma sonuçlarının belirlenmesinde hakemlerin subjektif değerlendirmelerinin istatistiksel olarak açıklanması ve öneriler geliştirilmesi amacı ile planlanmıştır.

2.GENEL BİLGİLER

Taekwondo kökeni Güney Kore olan ve geçmişi 2000 yıl önceye dayanan savunma ve dövüş sanatı olarak ifade edilir. Eski Kore hanedanlık tarihinde hemen hemen en eski silahsız dövüş ve savunma sanatlarından biri olarak kabul edilir(6). Savunma ve dövüş sanatı sporları, sadece spor değil kendi içerisinde bir felsefeyi barındırır. Bu nedenle birçok dövüş ve savunma sporu olimpiik spor branş arasında yer alır. Taekwondo branşı da 2000 yılında yapılan Sydney Olimpiyatlarında resmi branş olarak yer almaya başladı.

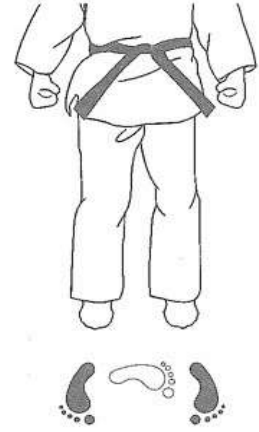
Türkiye’de Taekwondo 1968 yılında resmi Judo federasyonu bünyesinde faaliyetlerini yürütüp, 1981 yılında Judo federasyonundan ayrılarak “Türkiye Taekwondo Federasyonu” olarak faaliyetlerini sürdürmeye devam etmektedir. Temel olarak kelime anlamı ise “Tae” ayak tekniği, “Kwon” el tekniği ve “Do” iyi niyete giden doğru yol anlamını taşır (10). Yapılan müsabakalarda sporculardan her zaman bu “do” felsefesine uygun davranışlar beklenir. Amaç bireyi iyiye ve doğru olana yöneltmek ve bu felsefeyi benimsemesini sağlamaktır. Taekwondo %70 ayak teknikleri %30 el teknikleri ile uygulanır. Bel bölgesinden aşağı ayak tekniği vuruşu uygulanması yasaktır. Yüz bölgesine ise el ile teknik uygulamak(yumruk) yasaktır (5,11).

Taekwondo Poomsae’de yaygın şekilde kullanılan teknikler aşağıda sıralandırılmıştır. Puanlamaya dahil edilen ve zorunlu olan hareketler şekiller “Duk-Moo Yi,Je-Ga Park (2011)Muye Dobo Tongji : Comprehensive Illustrated Manual of Martial Arts of Ancient Korea” kitabından alınmıştır.

Branşa ait ayak duruşları aşağıdaki şekillerde gösterildiği gibidir; Şekil-1 moaseogi hazır ol duruşu olarak adlandırılır. İki ayak bitişik olarak uygulanır. Tüm poomsea başlangıç hareketi bu harekettir. Şekil-2 naranghiseogi başlangıç duruşu olarak adlandırılır. İki ayak arasındaki mesafe bir ayak boyu şeklindedir. Ayaklar paralel olarak “omuz” boyu genişliğindedir



Şekil-1 Moaseogi



Şekil-2 Naranghiseogi

Şekil-3 cucumseogi binici duruşudur. Ayak iki omuz boyu genişliğinde parmak uçları karşı yöne paralel olacak şekilde uygulanır. Dizler hafif bükülü bir şekilde beklenir.

Şekil-4 apseogi öne gidiş yürüyüşüdür. Sağ veya sol yöne giderken gidilen yöndeki ayak bir adım mesafede karşı yöne bakar. Arkadaki ayak 45 derecelik bir açıda gidilen yön tarafındadır



Şekil 3. Cucumseogi



Şekil 4. Apseogi

Şekil-5 wenseogi sol el duruşu. Sol el ile yapılan teknikle birlikte yapılan bir harekettir. Aynı el ve ayak kullanılır. Ayak açıklığı bir ayak mesafesinde arkadaki ayak öndeki ayakla 90 derecelik bir açıda uygulanır.

şekil-6 beomseogi kaplan duruşu olarak adlandırılır. Ön ve arka ayak dönülen yön tarafında iki diz bükülü önceki ayak pençede uygulanır.



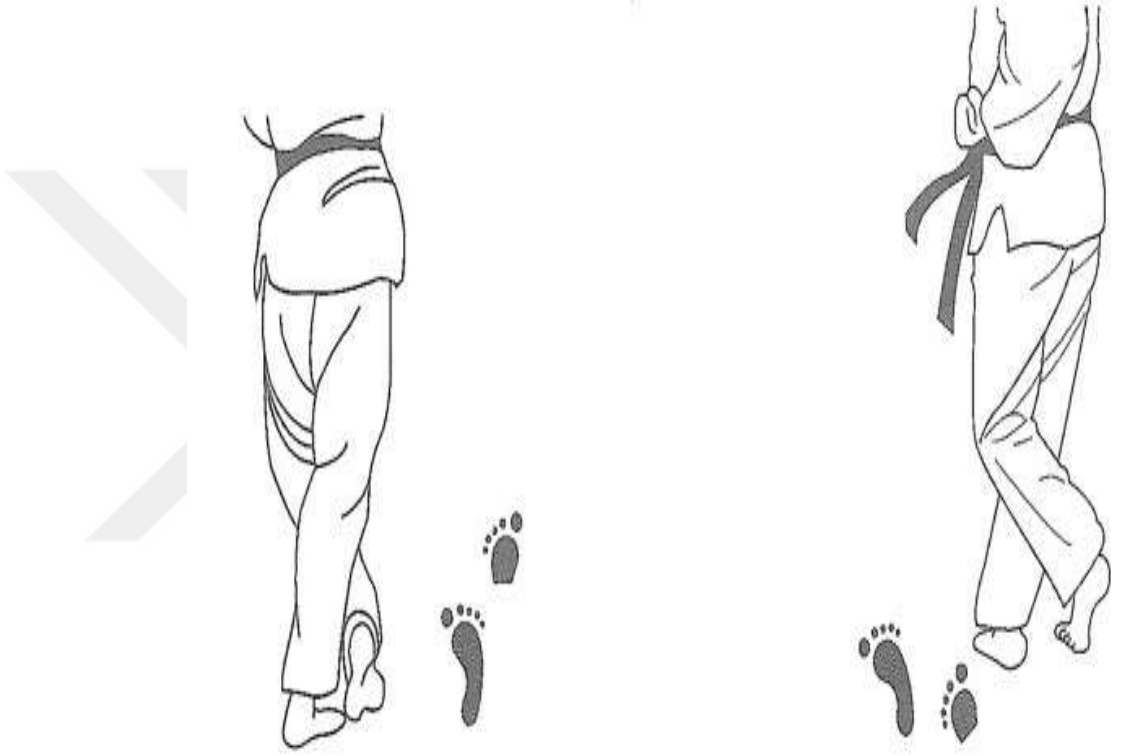
Şekil 5 . Wenseogi



Şekil 6. Beomseogi

Şekil-7 apkkoa seogi öne çapraz ayak duruşudur. Önceki ayak bükülü ve pençede arkadaki ayak,öndeki ayakla bitişik ve gidilen yöne doğru uygulanır.

Şekil-8 dwitkoaseogi arkaya çapraz ayak duruşudur.öndeki ayak tabanda arkadaki ayak pençede uygulanır. Arkadaki diz bükülüdür.

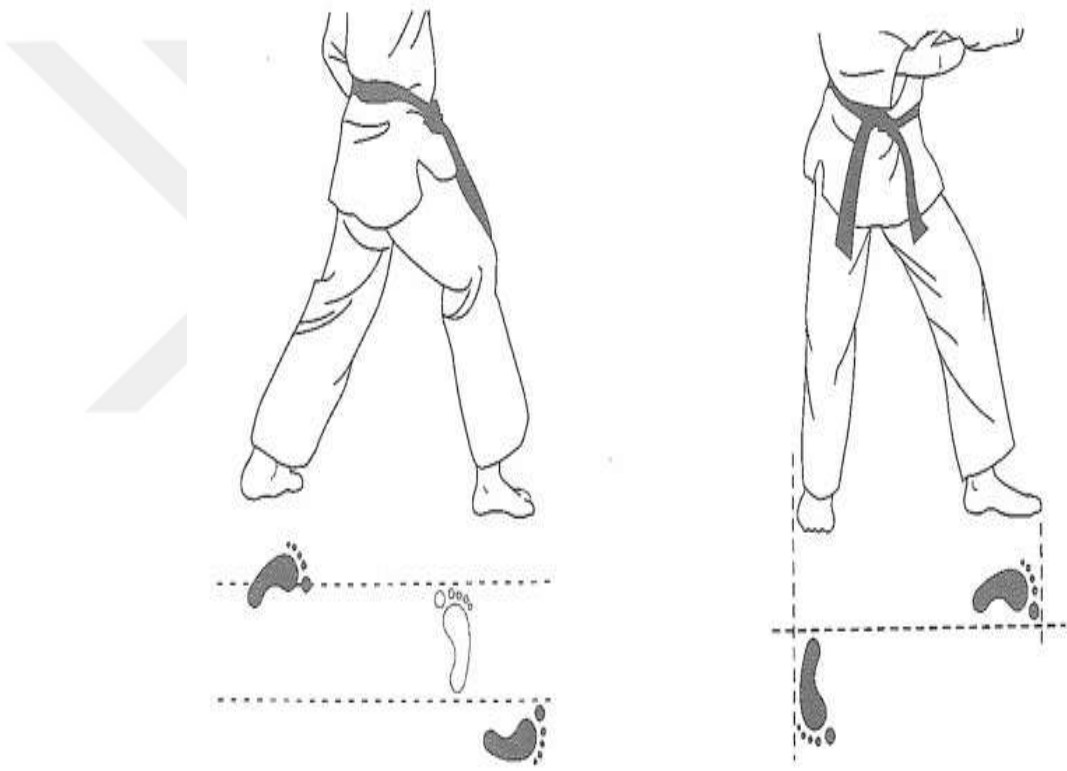


Şekil-7 Apkkoa Seogi

şekil-8 Dwitkoaseogi

Şekil-9 apkubi seogi öne bükülü ayak duruşudur. Gidilen yöndeki ayak öne paralel ve bükülü arkadaki ayak gergindir. Ayaklar arası genişlik bir ayak mesafesindedir.

Şekil-10 dwitkubiseogi arkaya bükülü ayak duruşudur. Gidilen yönde öndeki ayak gidilen yöne paralel,arkadaki ayak 90 derecelik açıyla uygulanır. İki diz de bükülüdür. Ağırlığın 2/3 lük kısmı arka ayaktadır.



Şekil-9 Apkubi Seogi

şekil-10 Dwitkubiseogi

Şekil-11 ogeumseogi öne ters vinç ayak duruşudur. Tüm yük ön ayakta arkadaki ayak öne destekli ve bükülüdür.

Şekil-12 hakdariseogi tek destek vinç ayak duruşudur. İki diz bükülü yük yerdeki ayaktadır. destek ayak diz seviyesinde yukarı çekilir ve desteklenir.



Şekil-11 Ogeumseogi



Şekil-12 Hakdariseogi

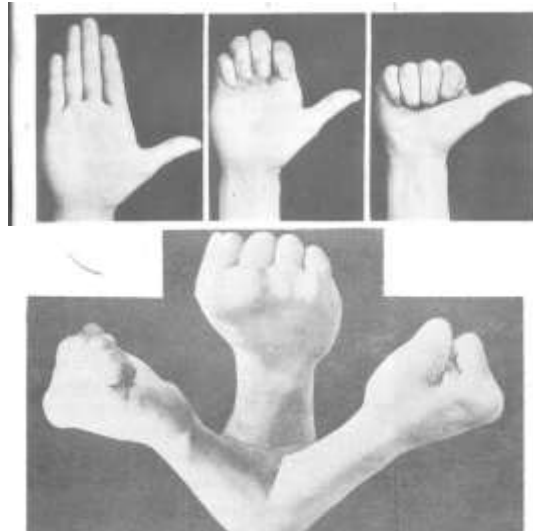
Şekil-13 kyotdariseogi destek ayaklı duruşudur.arkadaki ayak öndeki ayağın yarım ayak boyu gerisinde ve pençededir. İki bizi bükülü olarak uygulanır.



Şekil-13. Kyotdariseogi

Branşa ait el hareketleri aşağıdaki şekillerde gösterildiği gibidir;

Şekil-14 çiriği yumruk tekniğidir. Baş parmak dört parmağın üzerine gelecek şekilde kapanır.



Şekil-14 çiriği yumruk

Branşıa ait ayak (Chagi) hareketleri aşığıdaki şekillerde gösterildiğı gibidir;

Şekil-15 apchagi öne doğru ayak tekniğı diz göğüs seviyesinde yukarı çekilip bükölür. Daha sonra diz aşığı düşürölmeden yukarı doğru bükölü kısım açılır.



Şekil-15 Apchagi

Şekil-16 yana doğru topukla vurulan ayak tekniğıdir. Diz yere 90 derecelik açıda yukarı çekilip bükölür. Parmak uçları çekili ve topuk dışarı doğru baskılanarak uygulanır. Taekwondo branşının en zor tekniğı olarak adlandırılır.



Şekil-16

Taekwondo branşının Poomsae kategorisi temas ve karşıda bir rakip bulundurmayan formudur(12). Poomsae yarışmalarında puanlama sistemi 10 tam puan üzerinden yapılır. Bu puanlama 6 puan Teknik kapasite ve 4 puan prezantasyon (artistik & sunum) olacak şekilde değerlendirilir.

Poomsae formları içerisindeki zorunlu duruşlar (Seogi),zorunlu el teknikleri(çirigi) ve zorunlu ayak teknikleri (chagi) olarak ifade edilir. 6 puanlık teknik kapasite bu hareketlerin kusursuzluğuna göre değerlendirilir. Teknik kısımdaki 6 puan,ayak duruşları,el teknikleri ve ayak vuruşlarından oluşur.Ayak duruşları “seogi” olarak adlandırılır(Şekil 1-16).

Teknik puanlama bu hareketler dizisinin Doğruluklarına göre belirlenir. Yanlış ayak duruşu, yanlış ayak vuruşu,yanlış el tekniği, denge kaybı hatalı tekniklerden sayılır. Bu hataların büyüklüklerine göre 0,1 ile 0,3 puan arasında kesintiler yapılır. En düşük ve en yüksek olan puan elektronik sistemde silinerek kalan puanlar skora yansıtılır(5).Puanlamalar uluslararası Poomsae hakemliği bulunan hakemler tarafından yapılır. Uluslararası Poomsae hakemi olabilme şartları içerisinde; önce ulusal hakemlik kursunu bitirmek, daha sonra federasyonca belirlenen komisyon kararı ile uluslararası hakemlik eğitimine katılma hakkı kazanmak ve bu katılımı başarıyla tamamlamak yer alır. Hakemler iki sistem ile görevlendirilebilir. 1. Sistem ; 7-puanlama sistemi; 1 komut hakemi,6 puanlama hakemi ya da 2. Sistem; 5-puanlama sistemi; 1 komut hakemi ve 4 puanlama hakemi olarak belirlenir(13).Sunumu yapılan “poomsae” lerin her tekniği için özel olarak bir puan belirlenmemiştir. Bu durumda subjektif kararların oluşabilmesine sebep olabilir. Hareketin açısı ve doğruluğu hakemlerin anlık gözlemlerine dayalı olarak belirlenir. Yapılan bazı araştırmalarda özellikle bazı dövüş sporları (Wushu, Taekwondo, Muay Thai, Güreş, Kickboks gibi) içerisinde hakemlerin değerlendirmelerinde kayırmacı bir yaklaşım içerisinde olduğu saptanmıştır (8). Literatürde takım sporları ve bireysel sporlarla ilgili ev sahibi avantajı ve hakem kayırmacılığı üzerine yapılmış birçok çalışma bulunmaktadır (14).

Bireysel sporlardan Judo, Güreş ve Boks'ta yaptığı çalışmalarda ev sahibi avantajı bulunduğunu tespit etmiştir (15). Messner (2010) judo branşı için yaptığı araştırmada 103 ülke içerisinde yalnızca 23 ülkenin ev sahibi avantajı

sahibi olma şansı elde ettiğini tespit etmiştir. Ev sahibi avantajını tespit etmeye yönelik birçok farklı değişken kullanılmaktadır.

Araştırmamız, 2006-2016 yılları arasında yapılan Dünya Taekwondo Poomsae Şampiyonlarında ev sahibi avantajının bulunup bulunmadığını test etmek amacıyla yapılan bir çalışmadır. Her şampiyona ayrıştırılarak ayrı ayrı incelenmiş ve kategorize edilmiştir.

3. GEREÇ VE YÖNTEM

3.1 Araştırmanın Tipi

Bu çalışma kesitsel bir araştırmadır.

3.2. Araştırmanın Yeri ve Zamanı

Bu çalışma 2021 Mart ayında Literatür çalışması ile başlamış olup 2021 haziran ayı içerisinde bitirilmiştir. Verilerin değerlendirilmesi ve analizler Dokuz Eylül Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde yapılmıştır.

3.3. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Bu çalışma 2006-2016 yılları arasında Dünya Taekwondo Poomsae Şampiyonalarına katılan ve madalya kazanan Sporcular ile yapılmıştır. Analiz için gerekli verilen Dünya Taekwondo Federasyonu Resmi Müsabaka sonuçları alınarak yapılmıştır.

3.4.Çalışma Materyali

Müsabaka Sonuçlarından elde edilen veriler çalışma materyalidir.

3.5. Araştırmanın Değişkenleri

Çalışmanın bağımlı değişkeni sporcunun kendi ülkesinde müsabakaya katılıp katılmadığı durumudur. Bu çalışmada bağımlı değişken iki kategorili değişkendir. Kurulan iki durumlu (binary) lojistik regresyon modelinde bağımlı değişken kategorisi, sporcu kendi ülkesinde yarışmaya katıldıysa 1, kendi ülkesinde yarışmaya katılmadıysa 0 değerini almaktadır.

Bağımsız değişken ise müsabakalar sonucunda madalya kazanıp kazanamadığı durumudur.

3.6. Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada 2006-2016 yılları arasında on Dünya Şampiyonasına ait veriler Dünya Teakwondo Federasyonundan resmi yazılı izin alınarak kullanılmıştır. Müsabakalara toplam 1741 adet erkek,1227 kadın ve 444 çift sporcu katılmış ve bunlara ait müsabaka sonuçlarından bir veri seti oluşturulmuştur. Veri seti gençler(junior), büyükler A(senior), büyükler B(master) ve çiftler olmak üzere 4 kategori altında toplanarak analize tabi tutulmuştur. Dünya şampiyonalarına katılan sporculara ait veri seti bilgileri tablo 1 de gösterilmiştir.



Tablo 1. Dünya Şampiyonalarına Katılan Sporculara Ait Veri Seti Bilgileri

Ulke ve Tarih	Junior Erkek	Junior Kadın	Senior Erkek	Senior Kadın	Master Erkek	Master Kadın	Çiftler	Toplam
	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>N</i>
Kore-2006	29	31	79	53	46	18	41	297
Kore-2007	25	28	68	47	45	24	37	274
Türkiye-2008	26	28	64	46	32	17	36	249
Mısır-2009	34	34	84	49	47	24	50	322
Özbekistan-2010	35	26	67	46	23	16	48	261
Rusya-2011	28	26	65	50	55	31	42	297
Colombiya-2012	29	29	71	48	35	28	43	283
Endonezya-2013	35	26	72	51	35	24	48	291
Meksika-2014	31	32	65	50	42	31	52	303
Peru-2016	27	19	58	52	39	31	47	273
Toplam	299	279	693	492	399	244	444	2850

3.7. Araştırma planı

Araştırma planı tablosu aşağıdadır.

	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran
Literatür Taraması	X			
Verilerin Toplanması		X		
İstatistiksel Analizler			X	
Araştırma Raporunun Hazırlanması			X	X

3.8. Verilerin Değerlendirilmesi

Spor literatür incelendiğinde ev sahibi avantajının tespitine yönelik bir çok farklı metodun kullanıldığı görülmektedir. Özellikle futbol üzerine yapılan çalışmalarda bu branşın doğası gereği kazanma , kaybetme ya da berabere kalma durumundan dolayı farklı metotların kullanılması normaldir. Diğer taraftan, bireysel spor branşlarının doğası gereği berabere kalma durumu olmadığı için müsabaka sonucu ya kaybetme ya da kazanma üzerinedir. Bu tip çalışmalarda ev sahibi avantajını tespit etmeye yönelik eni iyi istatistiksel yöntem ise Logistik regresyon analizidir. Çalışmadaki istatistiksel analizler SPSS 24.0 (Statistical Packages for the Social Sciences) paket programı kullanılarak elde edilmiştir. Öncelikle modele alınacak bağımlı değişken ve bağımsız değişkenin tanımlayıcı istatistikleri elde edilmiştir. Daha sonra sporcuların iki durumlu (binary) lojistik regresyon analizi uygulanarak Veriler junior(gençler), senior(büyükler A),

master(büyükler B) ve Pair(çiftler) olmak üzere 4 kategori altında toplanarak analize tabi tutulmuştur.

Lojistik regresyon analizi; bağımlı değişkenin iki veya daha çok sayıda değer içerdiği, bağımsız değişkenin ise nicel veya nitel değerler alabildiği ve bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki ilişkiyi tahmin etmek amacıyla kullanılan doğrusal regresyon modeli çeşidi şeklinde tanımlanmaktadır (16). Doğrusal regresyon modeli kurabilmek için sürekli olan bağımlı değişkeni, süreksiz yani kategorik hale de getirile bilinir (17). Lojistik regresyon analizi, bağımlı değişkenin 0 ve 1 gibi ikili (binary) ya da ikiden fazla düzey içeren kesikli değişken olması durumunda doğrusal regresyon analizinin gerektirdiği eşvaryanslık, normallik, süreklilik ve doğrusallık, gibi varsayımları gerektirmediğinden kullanım rahatlığı sağlamakta ve literatürde sıkça kullanılan bir yöntem olarak karşımıza çıkmaktadır. Kullanım rahatlığının yanı sıra, çözümlemeden elde edilen modelin matematiksel açıdan son derece esnekliği ve kolay yorumlana bilirliği yönetime olan ilgiyi arttırmaktadır (18). Lojistik modelde parametrelerin tahmin edilmesinde en küçük kareler yöntemi yerine, en çok olabilirlik (maximum likelihood) yöntemi kullanılır. Yani modelinin temeli olasılık oranına (odds ratio) dayanmaktadır. Olasılık oranı, bir olayın gerçekleşmesi olasılığı ile söz konusu olayın gerçekleşmemesi olasılığını karşılaştırır. Böylece lojistik regresyon modeli, olasılık oranının doğal logaritması alınarak elde edilir. Spor bilimleri alanında kullanılan yöntemler incelendiğinde de elde edilen lojistik regresyon modelinin parametrelerini tahmin ederken en yüksek olabilirlik (maximum likelihood) yöntemi yaygın olarak kullanıldığı görülmektedir. Lojistik regresyon analizinde tüm yorumlamalar, tahmin edilen regresyon katsayılarının exponansiyeli alınmış hali olan () Odds Ratio (OR) olabilirlik oran değerine göre yapılır. İkili lojistik regresyon modelinde olayın gerçekleşme ve gerçekleşmeme durumuna göre 0 ve 1 olmak üzere iki durum söz konusudur (19). Olayın gerçekleşme olasılığının, gerçekleşme olasılığına oranı odds oranı olarak tanımlanır ve bu odds oranı 0 ile $+\infty$ arasında değer alabilmektedir (20)

3.9. Araştırmanın Kısıtlılıkları

Yapılan araştırma Taekwondo'nun yalnızca Poomsae kategorisini inceleme üzerine bir çalışmadır. Her yıl kategori sayısı arttığı için tüm kategorileri değerlendirmeye homojen bir şekilde almak mümkün olmamaktadır. Bu nedenle son on dünya şampiyonasında değişmeyen dört ana kategori değerlendirilmeye alınması bu çalışmanın kısıtlılıklarıdır.

3.10. Etik Kurul Onay

Bu çalışma Dokuz Eylül Üniversitesi girişimsel olmayan etik kurul tarafından 12.04.2021, Karar No: 2021/12-41, Protokol No: 6020-GOA ile onaylanmıştır.

4. BULGULAR

Sporcuların ev sahibi müsabakalarda ilk 3 dereceye girerek başarılı olma durumunda etkili olan ev sahibi avantajı faktörünü belirlemek için iki durumlu (binary) lojistik regresyon analizi yapılmıştır. İki durumlu (binary) lojistik regresyon modeline alınacak bütün kategorilerin etkilerini görebilmek için veri seti gençler(junior), büyükler A(senior), Büyükler B(master) ve çiftler(Pair) olmak üzere 4 kategori ve kadın- erkek olarak sınıflanmıştır. İki durumlu (binary) lojistik regresyon modelinde yer alan bağımlı değişken ve bağımsız değişkenlerin tanımlayıcı istatistikleri Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2. Ev Sahibi Sporcuların Madalya Kazanma Yüzdeleri

Ulke ve Tarih	Kore-2006	Kore-2007	Türkiye-2008	Mısır-2009	Özbekist an-2010	Rusya-2011	Kolombiya-2012	Endonez ya-2013	Meksika-2014	Peru-2016
Madalya Kazandı %	100	75	58,33	16,66	33,34	42,85	28,57	14,28	43,75	6,25
Madalya Kazanamadı %	0	25	41,66	83,33	66,66	57,15	71,42	85,71	56,25	93,75

Tablo 2 ye göre Güney Kore'de düzenlenen 1. Dünya Taekwondo Poomsae Şampiyonasında müsabakaya katılan ev sahibi sporcuları %100 ünün

başarılı olduğu ve Madalya aldığı tespit edilmiştir, diğer yandan Peru’da düzenlenen 10. Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonası ise ev sahibi sporcuların en başarısız olduğu dünya şampiyonasıdır. Bu dünya şampiyonasında tüm kategorilerde ev sahibi sporcuların Madalya kazanma oranı % 6.25 olarak tespit edilmiştir.

Çalışmadan elde edilen bulgulara göre, Lojistik regresyon analizi sonuçlarına ilişkin katsayı (β), standart hata, değişkenlerin anlamlılığını gösteren P değerleri, ve modelin Nagelkerke R tahmin değeri tablolar halinde verilmiştir.

Tablo-3 2006 Kore 1. Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi Tahmin Sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Kore-2006	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	20,510	7882,49	0,198	0,598
Junior Kadın	20,510	7595,758	0,198	0,502
Senior Erkek	20,510	4704,231	0,007***	0,519
Senior Kadın	20,510	5862,747	0,197	0,491
Master Erkek	-20,510	6355,067	0,197	0,480
Master Kadın	-20,287	12118,636	0,199	0,413
Çiftler	-20,510	6793,852	0,198	0,470

2006 Kore 1. Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında Büyük (Senior) Erkek kategorisinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu ($p<0,05$) tespit edilmiştir. Diğer kategorilerde ise ev sahibi olma durumunun müsabakalarda madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir. Diğer yandan 1. Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasındaki verilere Modelin ne kadar iyi çalışıp çalışmadığını anlamak için uyum iyiliği

testi yapılmıştır. Model uyum iyiliği değerlerinin en az 0.40–0.60 arsında olması modelin açıklanması için uygun olduğu belirtilmektedir. Bu nedenle modelin uygunluğunun değerlendirmesinde elde edilecek olan değerin bu değerler arasında olmasını bekleriz. Sonuç olarak, elde edilen değerler bu değerler arasında olması nedeniyle kurulan modelin tüm kategorilerde uygun olduğunu söyleyebiliriz.

Tablo.4. 2007 Kore Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi Tahmin Sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Kore-2007	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	20,104	8770,825	0,198	0,506
Junior Kadın	20,104	8204,356	0,198	0,517
Senior Erkek	2,132	1,470	0,004***	0,515
Senior Kadın	20,104	6436,026	0,198	0,500
Master Erkek	20,510	6436,026	0,198	0,580
Master Kadın	20,510	9473,574	0,198	0,516
Çiftler	0,560	1,476	0,361	0,450

2007 Kore Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında Senior Erkek kategorisinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu ($p<0,05$) tespit edilmiştir. Diğer kategorilerde ise ev sahibi olma durumunun müsabakalarda madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Tablo.5. 2008 Türkiye 3. Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi Tahmin Sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Türkiye-2008	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	-19,006	8569,17	0,046***	0,510
Junior Kadın	-20,104	8204,356	0,042***	0,517
Senior Erkek	-2,061	1,061	0,187	0,110
Senior Kadın	-1,665	1,470	0,278	0,084
Master Erkek	-1,190	14,342	0,399	0,51
Master Kadın	19,950	9,535	0,095***	0,293
Çiftler	19,006	5,758	0,011***	0,470

2008 Türkiye Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında Senior Erkek, Junior Erkek, Master Kadın ve Çiftler kategorisinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu ($p < 0,05$) tespit edilmiştir. Diğer kategorilerde ise ev sahibi olma durumunun müsabakalarda madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Tablo.6. 4. Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi Tahmin Sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Mısır-2009	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	17,836	0,49	0,711	0,320
Junior Kadın	17,836	0,49	0,711	0,320
Senior Erkek	-20,104	4,49	0,024***	0,552
Senior Kadın	-1,665	1,470	0,278	0,524
Master Erkek	18,285	0,777	0,513	0,054
Master Kadın	19,257	0,578	0,296	0,158
Çiftler	18,207	0,081	0,529	0,050

Mısır 2008 Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya

kazanmalarında Senior Erkek kategorisinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu ($p<0,05$) tespit edilmiştir. Diğer kategorilerde ise ev sahibi olma durumunun müsabakalarda madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Tablo.7. 5. Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi Tahmin Sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Özbekistan- 2010	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	- 20,104	0,18	0,998	0,537
Junior Kadın	18,158	0,48	0,999	0,047
Senior Erkek	3,48	,71	0,000***	0,552
Senior Kadın	1,665	1,473	0,078	0,524
Master Erkek	18,285	0,777	0,513	0,254
Master Kadın	-1,925	0,756	0,800	0,329

2010 Özbekistan Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında Senior Erkek kategorisinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu ($p<0,05$) tespit edilmiştir. Diğer kategorilerde ise ev sahibi olma durumunun müsabakalarda madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Tablo.8. Rusya 6. Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi Tahmin Sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Rusya-2011	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
------------	---------	------------------	---	--------------

Junior Erkek	18,067	0,49	0,998	0,042
Junior Kadın	18,158	0,48	0,999	0,047
Senior Erkek	-2,079	1,47	0,099	0,112
Senior Kadın	18,207	0,357	0,398	0,050
Master Erkek	-0,623	1,271	0,636	0,012
Master Kadın	-20,222	0,421	0,014***	0,420
Çiftler	-1,55	1,474	0,253	0,050

2011 Rusya Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında Büyükler B(Master) kadın kategorisinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu ($p<0,05$) tespit edilmiştir. Diğer kategorilerde ise ev sahibi olma durumunun müsabakalarda madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Tablo.9. 7. Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi Tahmin Sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Kolombiya- 2012	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	-20,104	0,594	0,998	0,520
Junior Kadın	-20,104	0,594	0,998	0,520
Senior Erkek	17,785	0,360	0,999	0,030
Senior Kadın	-1,718	1,473	0,196	0,088
Master Erkek	0,047	1,28	0,971	0,000
Master Kadın	-19,737	0,719	0,057**	0,246
Çiftler	-18,400	0,362	0,489	0,062

2012 Kolombiya Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında Master Kadın kategorisinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu

($p < 0,05$) tespit edilmiştir. Diğer kategorilerde ise ev sahibi olma durumunun müsabakalarda madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Tablo.10. 8. Dünya şampiyonası Regresyon analizi Tahmin Sonuçları
(Referans: Ev Sahibi Olmama)

Endonezya- 2013	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	-17,802	0,489	0,999	0,031
Junior Kadın	18,158	0,486	0,999	0,047
Senior Erkek	-2,197	1,469	0,135	0,119
Senior Kadın	-1,792	1,472	0,224	0,093
Master Erkek	19,306	0,705	0,999	0,165
Master Kadın	19,498	0,637	0,999	0,236
Çiftler	18,258	0,354	0,388	0,518

2013 Endonezya Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Tablo.11. 9. Dünya şampiyonası Regresyon analizi Tahmin Sonuçları
(Referans: Ev Sahibi Olmama)

Meksika-2014	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	-17,945	0,486	0,596	0,036
Junior Kadın	17,907	0,489	0,602	0,035
Senior Erkek	2,079	1,470	0,157	0,112
Senior Kadın	20,104	0,901	0,005***	0,506
Master Erkek	19,257	0,490	0,045***	0,287
Master Kadın	-0,208	1,463	0,887	0,002
Çiftler	-1,815	1,472	0,240	0,094

2014 Meksika Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında Senior kadın, master erkek kategorisinde anlamlı bir etkiye sahip olduğu ($p<0,05$) tespit edilmiştir. Diğer kategorilerde ise ev sahibi olma durumunun müsabakalarda madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Tablo.12. 10. Dünya Şampiyonası Regresyon Analizi Tahmin Sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Peru-2016	β	Standart Hata	P	Nagelkerke R
Junior Erkek	-18,112	0,486	0,567	0,044
Junior Kadın	18,567	0,488	0,596	0,075
Senior Erkek	18,025	0,364	0,565	0,040
Senior Kadın	-1,815	1,472	0,217	0,094
Master Erkek	19,645	0,240	0,998	0,227
Master Kadın	20,191	0,250	0,998	0,350
Çiftler	18,285	0,365	0,382	0,054

Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonasında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip değildir.

Ayrıca kurulan modelin istatistiksel açıdan tüm kategoriler birleştirilerek bir bütün olarak anlamlı olup olmadığı düzenlenen ülkeler itibari ile ayrı ayrı tespit edilmiştir (Tablo 13).

Tablo 13. Genel Dünya şampiyonası ev sahibi avantajı sonuçları (Referans: Ev Sahibi Olmama)

Ulke ve Tarih	β	Standart Hata	P	Exp (β)	-2 Log likelihood
Kore 2006	0,693	0,354	0,050***	1,782	83,829
Kore 2007	1,476	0,354	0,000***	1,291	31,318
Türkiye 2008	1,768	0,409	0,000***	1,471	49,880
Mısır 2009	3,135	0,722	0,000***	1,432	11,628
Özbekistan 2010	0,846	0,635	0,183	0,429	21,742
Rusya 2011	1,276	0,562	0,016***	1,268	27,939
Kolombiya 2012	0,512	0,611	0,402	0,590	11,570
Endonezya 2013	0,259	0,784	0,741	0,296	1,113
Meksika 2014	1,793	0,604	0,003***	1,666	28,221
Peru 2016	1583	1,043	0,129	0,871	0,485

Kurulan modelin istatistiksel açıdan tüm kategoriler birleştirilerek bir bütün olarak anlamlı olup olmadığı düzenlenen ülkeler itibari ile ayrı ayrı tespit edilmiştir. Buna göre Güney Kore'nin ev sahibi olduğu 2006 Kore Ve 2007 Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonası, Türkiye'nin ev sahibi olduğu 3. Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonası, Mısır'ın ev sahibi olduğu 4. Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonası, Rusya'nın ev sahibi olduğu 6. Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonası ve Meksika'nın ev sahibi olduğu 9. Dünya Taekwondo Poomsae şampiyonalarında ev sahibi olma durumu sporcuların müsabaka sonucuna göre başarılı olarak madalya kazanmalarında anlamlı bir etkiye sahip olduğu ($p < 0,05$) tespit edilmiştir. Diğer dünya şampiyonalarında ise ev sahibi olma durumunun anlamlı bir etkiye sahip olmadığı tespit edilmiştir.

Model'de 2006 Kore Dünya şampiyonasında ev sahibi olarak müsabakalara katılmanın, müsabaka sonunda başarılı olarak madalya kazanma üzerinde anlamlı bir etkisi olduğu bulunmuştur ($p < 0,05$). Model Exp (β) değeri 1,782 olarak bulunmuştur. Bu değere göre;

- 2006 Kore Dünya şampiyonasında ev sahibi olarak müsabakalara katılmadaki bir puanlık artış, müsabaka sonunda başarılı olarak madalya kazanma şansını 1,782 kat artırmaktadır.

- 2006 Kore Dünya şampiyonasında ev sahibi olarak müsabakalara katılmadaki bir puanlık artış, müsabaka sonunda başarılı olarak madalya kazanma olasılığında $[(1,782 - 1) \times 100] = \% 78$ 'lık artışa neden olur şeklinde yorumlanabilir.

-2007 kore Dünya şampiyonasında ev sahibi olarak müsabakalara katılmadaki bir puanlık artış, müsabaka sonunda başarılı olarak madalya kazanma olasılığında $[(1,291 - 1) \times 100] = \% 29$ 'lık artışa neden olur şeklinde yorumlanabilir.

-2008 Türkiye Dünya şampiyonasında ev sahibi olarak müsabakalara katılmadaki bir puanlık artış, müsabaka sonunda başarılı olarak madalya kazanma olasılığında $[(1,471 - 1) \times 100] = \% 47$ 'lık artışa neden olur şeklinde yorumlanabilir.

-2011 Rusya Dünya Şampiyonası ev sahibi olarak müsabakalara katılmadaki bir puanlık artış, müsabaka sonunda başarılı olarak madalya kazanma olasılığında $[(1,268 - 1) \times 100] = \% 27$ 'lık artışa neden olur şeklinde yorumlanabilir

-2014 Meksika Dünya Şampiyonasında ev sahibi olarak müsabakalara katılmadaki bir puanlık artış, müsabaka sonunda başarılı olarak madalya kazanma olasılığında $[(1,661 - 1) \times 100] = \% 66$ 'lık artışa neden olur şeklinde yorumlanabilir

5.TARTIŞMA

Spor bilimleri alanında son yıllarda ev sahibi avantajı ile ilgili oldukça yoğun çalışmalar bulunmaktadır. Birçok branşta ev sahibi sporcular için kendi ülkelerinde yarışma bir avantaja dönüşmüştür. Pollard ve Gomez (2009) takım sporları üzerine en kapsamlı araştırmayı yaparak 70 sezonluk maç sonuçlarını verilendirmiştir. Bu verilere göre Futbolda 1990 yılı öncesi ev sahibi avantajı %70 civarındayken değişen kurallar ile yıllar içerisinde gerileme eğilimi göstermiştir. Takım sporlarından hentbol branşında yapılan bir araştırmada, ev sahibi takımın maç kazanma olasılığı sonucunda anlamlı farklılıkları bulunmuştur (21). Jamieson (2010) yaptığı araştırmada spor branşlarında (takım

veya bireysel) ev sahibi avantajının sezonun uzunluğu, yarışmanın niteliğine bağlı olabileceğini belirtmiştir).

Ev sahibi avantajını etkileyen veya buna katkı sağlayan birçok farklı değişken bulunmaktadır. Seyirci etkisi, hakem faktörü, iklim etkisi, çevresel koşullar, sahaya aşinalık, puanlama sistemleri, kural faktörleri, subjektif değerlendirme ve bu değişkenlerin birbiri ile etkileşimleri, bu değişkenler arasından birkaçı olarak sayılabilir (22). Literatürde takım sporları ve bireysel sporlarla ilgili ev sahibi avantajı ve hakem kayırmacılığı üzerine yapılmış çalışmalar bulunmaktadır (14). Messner (2010) judo branşı için yaptığı araştırmada 103 ülke içerisinde yalnızca 23 ülkenin ev sahibi avantajı sahibi olma şansı elde ettiğini tespit etmiştir. Yapılan bazı araştırmalarda özellikle bazı dövüş sporları (wushu, taekwondo, muay thai, güreş, kickboks gibi) içerisinde hakemlerin değerlendirmelerinde kayırmacı bir yaklaşım içerisinde olduğu saptanmıştır (8). Bireysel sporlardan Judo, Güreş ve Boks'ta yaptığı çalışmalarda ev sahibi avantajı bulunduğunu tespit etmiştir (15). D. Wilson (2017) yılında alp disiplini üzerine yaptığı ev sahibi avantajı incelemesinde 1976 ve 2014 yılları arasında yapılan kış para olimpiyatlarında ev sahibi ülkenin madalya kazanmada anlamlı etkilerinin bulunduğunu ortaya koymuştur. Balmer ve arkadaşları (1992-1998) kış olimpiyat oyunları üzerine yaptığı araştırmada ev sahibi avantajının madalya kazanmada etkisi olduğunu bulmuştur. Yine Pollard ve Pollard (2005) kış oyunları üzerine yaptığı araştırmada özellikle kuzey Amerikaya özgü profesyonel takım sporlarından Amerikan futbolu, beyzbol, basketbol ve buz hokeyi branşlarında ev sahibi avantajında anlamlı farklılıklar olduğunu ortaya koymuştur. Pollard (2005) ayrıca İngiltere'de futbol branşında ev sahibi avantajının etkileri bulunduğunu ortaya koymuştur. Gayton, W.F., & Langevin, G. (1992)'in dövüş sporlarında ev sahipliği avantajı için yaptıkları çalışmada, Boks ve Güreş branşında erkekler ile ilgili tespitler yapılmıştır. O yıllarda kadın sporcu sayısının az olması, ya da Kadınlar müsabakalarının daha az ilgi çekmesi ve kısıtlı çalışmanın bulunması, daha önce bu branşlarda yalnızca erkek sporcuların yarışmış olmasından ve tarihi geleneklerden kaynaklı olduğu düşünülebilir (9). Yaptığımız çalışmada kadınlar kategorisinde 2008 Türkiye, 2011 Rusya, 2012 Kolombiya ve 2014

Meksika’da yapılan dünya şampiyonalarında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. 2006 ve 2007 yılları arası Kore’de düzenlenen dünya şampiyonalarında ev sahibi sporcuların derece almaları, ülkenin ata sporu olmasından kaynaklı beklenebilir bir durumdur. Ancak 2014 yılında Meksika’da yapılan Dünya Şampiyonasında çıkan sonuçlar hakem kayırmacılığının var olduğunu doğrular nitelikte diyebiliriz.

Son yıllarda kadın sporcuların dövüş sporlarında daha etkin bir şekilde rol alması ev sahipliği avantajı incelenmesi için araştırma veri kaynaklarının genişlemesini sağlamaktadır diyebiliriz.

2011 yılında Dövüş sporları arasından Judo branşında yapılan bir çalışmada ev sahibi avantajında hem erkeklerde hem kadınlarda anlamlı farklılıklar bulunmuştur (23). 2006-2007-2008-2009-2010-2012 ve 2014 yıllarında yapılan Dünya şampiyonalarında erkekler kategorisinde yapılan ev sahibi avantajı incelemelerinde anlamlı farklılıkları bulunmuştur. Diğer bireysel Uzakdoğu branşlarından farklı olarak Taekwondo Poomsae kategorisinde çiftler yarışmaları yapılmaktadır. 2008 yılında Türkiye’de yapılan dünya şampiyonasında çiftler kategorisinde anlamlı farklılıklar bulunmuştur.

Bu verilere dayanarak Taekwondo branşı Poomsae kategorisinde yapılan sonuçlar incelendiğinde bazı Dünya şampiyonalarında ev sahibi avantajının bulunup, bazı Dünya şampiyonalarında ev sahibi avantajının bulunmaması durumunun birçok faktörle ilişkili olabileceği düşünülebilir. Ev sahibi avantajının Poomsae kategorisindeki etkilerinin araştırılması sonucunda gerekli stratejiler geliştirerek hakemlerin subjektif değerlendirmelerin önüne geçilmesi açısından ilk adımların atılması gerektiği söylene bilinir.

Bu bulguların ışığında gelecekte yapılacak çalışmalarda, Taekwondo’nun Kyorugi kategorisinde de inceleme yapıp araştırma alanı genişletilebilir.

6.SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışmanın sonucunda, yapılan on Dünya Şampiyonasında Poomsae kategorisinde ev sahibi avantajında anlamlı farklılıklar bulundu. Önceki çalışmalar Bireysel sporlarda ev sahibi avantajının bulunduğunu destekler nitelikteydi, bu çalışma ile beraber Poomsae kategorisinde de ev sahibi avantajının bulunduğunu söyleyebiliriz.

Araştırma verilerinde hem kadın hem erkek sporcular bulunduğu için, her iki cinsiyet içinde çalışma sonuçlarının elde edilmesi sağlandı. Literatürde kadınlar ile ilgili yapılan çalışma sayısının kısıtlı olması bu çalışmayı önemli hale getirmektedir. Bundan sonraki çalışmalarda Ev sahipliği avantajı çalışmalarının diğer bireysel branşlarda da her iki cinsiyette incelenmesi öngörülebilir.

Gelecekte yapılacak çalışmalarda, özellikle bireysel branşların farklı kategorileri de verilendirilerek daha kapsamlı bir veri seti oluşturmak ev sahibi avantajının tüm etkilerini anlamamıza ve bu etkilerin ortadan kalkması için ne gibi stratejiler geliştirmemizi araştırmamıza yardımcı olacaktır. Diğer yandan ev sahibi avantajı incelenirken; Seyirci etkisi, hakem faktörü, iklim etkisi, çevresel koşullar, sahaya aşinalık, puanlama sistemleri, kural faktörleri, subjektif değerlendirme ve bu değişkenlerin birbiri ile etkileşimleri de değerlendirmeye alınarak araştırılmalıdır.

7. KAYNAKLAR

1. Yi D.M, Park Y. Muay Dobo Tongji: Comprehensive Illustrated Manual of Martial Arts of Ancient Korea. Korea, Turtle Press; 2010
2. Lee S. B, Cha E. J, Lee T.S. Analysis of physical activities in Taekwondo Pumsae. IEEE Xplore. 2008; (1): 5164-5167.
3. Kyorugi Competition Rules and Interpretation. [Internet]. 2020 [Eriřim tarihi: 1 Ekim 2020]. Eriřim adresi: www.worldtaekwondo.org
4. Kim C.M. Effects of Short-Term Creatine Loading on Performance, Plasma Components, Body Composition and Anaerobic Power in Taekwondo Player. [Yüksek lisans tezi] Kore, Nambu University; 2004.
5. Lee K. World Taekwondo Federation Competition Rules. [Internet]. 2020 [Eriřim tarihi 22 Ocak 2020]. Eriřim adresi: www.worldtaekwondo.org
6. Lee K, Jeong K, Kim J. Kukkiwon Taekwondo Academy, Taekwondo Instructor Course Textbook Korea: Jung dam Media; 2015.
7. Carron A.V, Loughhead T.M, Bray, S.R. The home advantage in sports competitions: Courneya and Carron's (1992) conceptual. Journal of Sport Sciences. 2007; 23(4): 395-407
8. Kavasoglu İ, Yenel İ.F. Hakemlerin gözünden futbolda kayırmacılık. International Journal of Human Sciences. 2018; 15(4): 2509-2532
9. Miarka B, Marques J.B, Franchini E. Reinterpreting the History of Women's Judo in Japan. The International Journal of the History of Sport, 2011; 28(7): 1016–1029.
10. Lewis P. The martial Arts: Origins, philosophy, practice. London, Prion Books; 1996
11. Cho J.W. A Study on The Physical Performance in Children. WTF Taekwondo. 1998; 8(4): 34–49.
12. Koh J.O. Prevalence of chronic overuse injuries in sport-poomsae competitors in North America. J Korean Phys Educational Assoc. Girls Women. 2014; 28(2): 19-33.
13. Poomsae Competition Rules and Interpretation. [Internet]. 2019 [Eriřim tarihi: 14 Mayıs 2019] Eriřim adresi: www.worldtaekwondo.org
14. Balmer N.J, Nevill A.M, Lane A.M. Do judges enhance home advantage in European championship boxing? Journal of Sports Sciences. 2005; 23(4): 409–416.
15. Gayton W.F, Langevin, G. Home advantage: Does it exist in individual sports. Perceptual and Motor Skills, Sage Journals. 1992; 74(3): 706

16. Peng C. Y. J, Lee K. L, Ingersoll G. M. An Introduction to Logistic Regression Analysis and Reporting. The Journal of Edu. Research. 2010; 96(1): 3-14
17. Şenel S, Alatlı B . Lojistik Regresyon Analizinin Kullanıldığı Makaleler Üzerine Bir İnceleme. Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi. 2014; 5(1): 35-52.
18. Ediger V, Tatlıdil H. Forecasting the primary energy demand in Turkey and analysis of cyclic patterns. Energy conversation and management. 2002; 43(4): 473-487
19. Gündüz M, SOYER M. Küresel Rekabetçilik İle Ekonomik Özgürlük Arasındaki İlişkinin Binary Lojistik Regresyon Analizi İle İncelenmesi. İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi. 2019; 8(3): 1906-30.
20. Karcı Z, Arlı N. Maddi yoksunluğu etkileyen değişkenlerin lojistik regresyon analizi ile belirlenmesi. Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi. 2018; 23(3): 1039-1048
21. Miguel P. Performance and Home Advantage in Handball. Journal of Human Kinetics. 2018; 63: 61-71
22. Pollard R. Home Advantage in Football: A Current Review of an Unsolved Puzzle. The Open Sports Sciences Journal. 2008; 1: 12-14
23. Julio U.F, Panissa V.L.G, Miarka B, Takito M.Y, Franchini E. Home advantage in judo: A study of the world ranking list. Journal of sport sciences. 2013; 31(2): 212-218

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
GİRİŞİMSSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR ETİK KURUL KARARI

Sayın Doç.Dr.Tuğbay İNAN

Araştırmanıza ilişkin Kurulumuz kararı aşağıda sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederiz.

ETİK KOMİSYONUN ADI	DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
ÇAĞIRI ADRESİ	GİRİŞİMSSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU
TELEFON	Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Dekanlığı 2. Kat İnciraltı-İZMİR
FAKS	0 232 412 22 54-0 232 412 22 58
E-POSTA	etikkurul@deu.edu.tr

BAŞVURU BİLGİLERİ	DOSYA NO:	6020-GOA
	ARAŞTIRMA	UZMANLIK TEZİ ☐ MÜNFERİT ARAŞTIRMA ☐ ÖÇM ☐ YÜKSEKLİSANS ☒ DOKTORA ☐
	ARAŞTIRMANIN AÇIK ADI	Taekwondo Spor Poomsae Kategorisinde Ev Sahibi Avantajının İncelenmesi
	ARAŞTIRMA PROTOKOL KODU	
	SORUMLU ARAŞTIRMACI ÜNVANI/ADI/SOYADI ve UZMANLIK ALANI	Doç.Dr.Tuğbay İNAN Spor Bilimleri Fakültesi Hareket ve Antrenman A.D.
	ARAŞTIRMAYA KATILAN MERKEZLER	TEK MERKEZ ☐ ÇOK MERKEZLİ ☒

DEĞERLENDİRİLEN BELGELER	Belge Adı	Tarihi	Versiyon Numarası	Dili
	ARAŞTIRMA PROTOKOLÜ	Mevcut		Türkçe ☒ İngilizce ☐ Diğer ☐
	ARAŞTIRMA İLE İLGİLİ LİTERATÜR	Mevcut		Türkçe ☐ İngilizce ☒ Diğer ☐
	BİLGİLENDİRİLMİŞ GÖNÜLLÜ OLUR FORMU	Mevcut		Türkçe ☒ İngilizce ☐ Diğer ☐
	OLGU RAPOR FORMU	Mevcut		Türkçe ☒ İngilizce ☐ Diğer ☐

	Karar No:2021/12-41	Tarih:12.04.2021			
KARAR BİLGİLERİ	Doç.Dr.Tuğbay İNAN'ın sorumlusu olduğu "Taekwondo Sporü Poomsae Kategorisinde Ev Sahibi Avantajının İncelenmesi" isimli klinik araştırmaya ait başvuru dosyası ve ilgili belgeler araştırmanın gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak incelenmiş, etik açıdan çalışmanın gerçekleştirilmesinin uygun olduğuna oy birliği ile karar verilmiştir.				
ETİK KURUL BİLGİLERİ					
ÇALIŞMA ESASI	Dokuz Eylül Üniversitesi Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik Kurulu İşleyiş Yönergesi İyi Klinik Uygulamaları Kılavuzu				
ETİK KURUL ÜYELERİ					
Unvanı/Adı/Soyadı	Uzmanlık Alanı	Kurumu	Cinsiyet	Araştırma ile İlişkili mi?	İmza
Prof.Dr.Sadık Kıvanç METİN (Başkan)	Kalp ve Damar Cerrahisi	DEÜ Tıp Fakültesi Kalp Damar Cerrahisi Anabilim Dalı	Erkek	E ☐ H ☒	
Prof.Dr. Sermin ÖZKAL (Başkan Yardımcısı)	Tıbbi Patoloji	DEÜ Tıp Fakültesi Tıbbi Patoloji A.D	Kadın	E ☐ H ☒	
Prof.Dr.Serkan YENER	Endokrinoloji	DEÜ Tıp Fakültesi İç Hastalıkları Anabilim Dalı	Erkek	E ☐ H ☒	
Prof.Dr.Pınar TUNCEL	Tıbbi Biyokimya	DEÜ Tıp Fakültesi Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı	Kadın	E ☐ H ☒	
Prof.Dr.Murat BEKTAŞ	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	DEÜ Hemşirelik Fakültesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	Erkek	E ☐ H ☒	
Doç.Dr.Nil Hocaoglu AKSAY	Tıbbi Farmakoloji	DEÜ Tıp Fakültesi Tıbbi Farmakoloji Anabilim Dalı	Kadın	E ☐ H ☒	
Doç.Dr.Seher Özyürek	Muskuloskeletal Fizyoterapi - Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon	DEÜ Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Yüksek Okulu	Kadın	E ☐ H ☒	
Doç.Dr.Tufan ÇANKAYA	Tıbbi Genetik	Tıbbi Genetik Anabilim Dalı	Erkek	E ☐ H ☒	
Doç.Dr.Ayfer DAYI	Davranış Fizyolojisi	DEÜ Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı	Kadın	E ☐ H ☒	
Doç.Dr.Korcan DEMİR	Pediyatrik Endokrinoloji	DEÜ Tıp Fakültesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı	Erkek	E ☐ H ☒	
Doç.Dr.Mahmut Cem ERGON	Tıbbi Mikrobiyoloji	DEÜ Tıp Fakültesi Tıbbi Mikrobiyoloji Anabilim Dalı	Erkek	E ☐ H ☒	
Doç.Dr. Aylin Özgen Alpaydın	Göğüs Hastalıkları	DEÜ Tıp Fakültesi Göğüs Hastalıkları Anabilim Dalı	Kadın	E ☐ H ☒	
Öğr.Gör.Dr.Kıvanç YÜKSEL	Biyoistatistik ve Tıbbi Bilişim	Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Biyoistatistik ve Bilişim A.D	Erkek	E ☐ H ☒	
Av.Esra FIRTINA	Avukat	DEÜ Rektörlüğü Hukuk Müşavirliği	Kadın	E ☐ H ☒	
Mehmet Erhan ÖZKUL	Sağlık mensubu olmayan üye	D.E.U Tıp Fakültesi İdari Mali İşler	Erkek	E ☐ H ☒	



February 2, 2021

HEADQUARTERS (SEOUL)

10th Floor
Booyoung Taepyung Building
55, Sejong-daero
Jung-gu, Seoul
Republic of Korea 04513

CONTACT

Office:
+82.2.566.2505 (Tel)
+82.2.553.4728 (Fax)

Email:
info@worldtaekwondo.org

LIAISON OFFICE (LAUSANNE)

Avenue de Rhodanie
54, 1007 Lausanne
Switzerland

CONTACT

Office:
+41.21.601.50.13 (Tel)
+41.21.601.59.83 (Fax)

Email:
office@worldtaekwondo.org

LOOK FOR US!

Website:
www.worldtaekwondo.org

Social media:

 [worldtaekwondo1](https://www.facebook.com/worldtaekwondo1)
 [worldtaekwondo.pr](https://www.instagram.com/worldtaekwondo.pr)
 [worldtaekwondo1](https://twitter.com/worldtaekwondo1)
 [worldtaekwondo](https://www.youtube.com/worldtaekwondo)

Ms. Rabia KIM
Department of Physical Education and Sport
Dokuz Eylül University

PERMISSION LETTER FOR USE OF WT COMPETITION RESULTS

Dear Ms. KIM,

In response to your email request dated 11 January 2021, we grant you permission to use results information of World Taekwondo Poomsae Championships between 2006 and 2018 for your Master's degree study.

We wish you the best of luck in your future endeavours.

Yours sincerely,

Jay LEE
Senior Director
Sport and Event Management Department
World Taekwondo



TÜRKİYE TAEKWONDO FEDERASYONU BAŞKANLIĞI



Sayı : E-64426237-125.99-30136

12.01.2021

Konu : Müsabaka Sonuçlarının Kullanılması hk.

Sayın Rabia Kim KARIŞIK
ANKARA

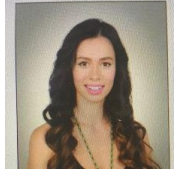
İlgi : Rabia Kim KARIŞIK'ın 11.01.2021 tarihli başvurusu.

İlgi sayılı dilekçeniz ile "Taekwondo Poomsae Kategorisinde Ev Sahibi Avantajının İncelenmesi" konulu yüksek lisans tez çalışmanızda Federasyonumuzun resmi internet sayfasında yer alan 2006-2018 yılları arasında yapılmış Dünya Poomsae Şampiyonaları müsabaka sonuçlarının kullanılması için izin istemiş olup; Federasyonumuz resmi internet sayfasında yer alan müsabaka sonuçlarının kullanılmasında Federasyonumuzca herhangi bir sakınca bulunmamaktadır.

Bilgilerinize rica ederim

Metin ŞAHİN
Federasyon Başkanı





RABİA KİM KARIŞIK

Kişisel Bilgiler

İletişim Bilgileri

Doğum Tarihi

İletişim Adresi

Telefon

E-posta

İnternet Sayfası

Öğrenim Bilgileri

01 Temmuz 2017 - Şu Anda (3 yıl 10 ay)

Yüksek Lisans, Tezli Program, DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ, TÜRKİYE
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ, BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR (YL)

01 Kasım 2014 - 01 Haziran 2016 (1 yıl 8 ay)

Lisans, Anadal/Normal Öğretim, DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ, TÜRKİYE
SPOR BİLİMLERİ VE TEKNOLOJİSİ YÜKSEKOKULU, BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR
ÖĞRETMENLİĞİ BÖLÜMÜ
Diploma Numarası: 201604723

01 Eylül 2005 - 01 Haziran 2012 (6 yıl 10 ay)

Lisans, Anadal/Normal Öğretim, EGE ÜNİVERSİTESİ, TÜRKİYE
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU, ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ BÖLÜMÜ
Diploma Numarası: 2011/14/0092
Ağırlıklı Genel Not Ortalaması: 2.87 / 4.0

Deneyim / İşyeri Bilgileri

01 Ekim 2019 - Şu Anda (1 yıl 7 ay) (Tam Zamanlı)
ÖĞRETMEN, MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

01 Aralık 2016 - 01 Ağustos 2019 (2 yıl 9 ay) (Tam Zamanlı)
ÖĞRETMEN, NAR TANELERİ ÖZÜRLÜLERİ KORUMA DERNEĞİ

Yabancı Dil Bilgileri

İNGİLİZCE (Okuma: İyi, Yazma: İyi, Konuşma: İyi)

TÜBİTAK Burs ve Destekleri

Panelistlik/İzleyicilik/Raportörlük Sayısı

Hakemlik/Panelistlik/Dış Danışmanlık Sayısı	ARDEB/BİDEB 0	TEYDEB 0	Toplam 0
İzleyicilik/Danışmanlık Sayısı	ARDEB/BİDEB 0	TEYDEB 0	Toplam 0
Raportörlük Sayısı	ARDEB/BİDEB 0	TEYDEB 0	Toplam 0

